



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПО ДЕЛАМ АРХИВОВ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

П Р И К А З

03.04.2017

№ 61

Челябинск

Об утверждении обзора
правоприменительной практики

В соответствии со статьей 8.2. Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить обзор правоприменительной практики при осуществлении контроля за соблюдением законодательства об архивном деле Государственным комитетом по делам архивов Челябинской области за 2016 год (прилагается).

2. Организационно-аналитическому отделу (Шумакова Е.В.) организовать размещение настоящего приказа на официальном сайте Государственного комитета по делам архивов Челябинской области в сети Интернет не позднее 06.04.2017.

3. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Председатель
Государственного комитета

С.М. Иванов

УТВЕРЖДЕН
приказом
председателя Государственного
комитета по делам архивов
Челябинской области
от «03» 04 2017 г. № 61

Обзор
правоприменительной практики при осуществлении контроля за
соблюдением законодательства об архивном деле
Государственным комитетом по делам архивов Челябинской области
за 2016 год

1. Внеплановые проверки юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с целью контроля за исполнением мероприятий, установленных предписанием Государственного комитета по делам архивов Челябинской области

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 10 Федерального закона № 294-ФЗ одним из оснований для проведения внеплановой проверки является истечение срока исполнения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами.

Внеплановая проверка проводилась Государственным комитетом по делам архивов Челябинской области (далее – Государственный комитет) для оценки исполнения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем ранее выданного предписания об устранении нарушения. Предметом такой проверки является только исполнение выданного Государственным комитетом предписания об устранении нарушения в соответствии с частью 21 статьи 10 Федерального закона № 294-ФЗ.

В случае непредставления объектом проверки в пятидневный срок с момента истечения срока, предусмотренного предписанием Государственного комитета, сведений о выполнении соответствующего предписания, должностное лицо Государственного комитета организует проведение внеплановой документарной или выездной проверки. По вопросу выполнения данного предписания выносится решение о проведении внеплановой проверки, которое оформляется приказом председателя Государственного комитета.

1) Государственным комитетом проведена внеплановая выездная проверка в отношении Закрытого акционерного общества «ЧЕЛЯБВТОРЦВЕТМЕТ» (далее – ЗАО «ЧЕЛЯБВТОРЦВЕТМЕТ»):

в ходе плановой проверки соблюдения архивного законодательства выявлены нарушения требований законодательства об архивном деле в Российской Федерации. По результатам плановой проверки вынесено предписание № 24 от 15.10.2015.

По истечении срока исполнения, указанного в предписании, отчета об устранении правонарушений, указанных в пунктах 1, 2, 5, предписания, от ЗАО «ЧЕЛЯБВТОРЦВЕТМЕТ» не поступило. Приказом председателя Государственного комитета от 11.05.2016 инициирована внеплановая проверка. В ходе проведения внеплановой выездной проверки выявлены нарушения в части обеспечения нормативных условий хранения архивных документов (пункт 1 предписания), по пунктам 2, 5 предписания нарушения не выявлены.

В отношении ЗАО «ЧЕЛЯБВТОРЦВЕТМЕТ» составлен акт и выписано предписание № 2 от 20.05.2016 об устранении требований до 01.08.2016. Информация об исполнении предписания от ЗАО «ЧЕЛЯБВТОРЦВЕТМЕТ» не получена.

В отношении ЗАО «ЧЕЛЯБВТОРЦВЕТМЕТ» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5. «Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении». Протокол оформлен в отсутствие представителя ЗАО «ЧЕЛЯБВТОРЦВЕТМЕТ» в связи с его неявкой. Протокол и материалы дела направлены мировому судье судебного участка № 4 Курчатовского района г. Челябинска, о чем информирован руководитель ЗАО «ЧЕЛЯБВТОРЦВЕТМЕТ».

30.09.2016 мировым судьей судебного участка вынесено постановление о признании ЗАО «ЧЕЛЯБВТОРЦВЕТМЕТ» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5. «Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении». ЗАО «ЧЕЛЯБВТОРЦВЕТМЕТ» подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей.

2) Государственным комитетом проведена внеплановая выездная проверка в отношении Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Челябинский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» (далее – ФГБНУ «Челябинский НИИСХ»):

в ходе проверки соблюдения архивного законодательства выявлены нарушения требований законодательства об архивном деле в Российской Федерации. По результатам плановой проверки вынесено предписание № 14 от 10.07.2015.

В ходе проведения внеплановой проверки с целью контроля за исполнением мероприятий, установленных предписанием Государственного комитета по делам архивов Челябинской области от 10.07.2015 № 14, выявлены нарушения требований законодательства об архивном деле в Российской Федерации (не упорядочены документы по личному составу за 1980-2012 годы законченные делопроизводством, не оформлены в соответствии с нормативными требованиями).

По результатам проверки составлен акт проверки № 5 от 07.12.2016 и выдано предписание № 5 от 07.12.2016, согласно которому ФГБНУ «Челябинский НИИСХ» обязано устранить нарушения требований законодательства об архивном деле в Российской Федерации.

комитета должны были руководствоваться требованиями статей 10, 11, 14, 16 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ.

Государственным комитетом постановление Ашинского городского суда Челябинской области обжаловано в кассационном порядке в Челябинском областном суде 25.07.2016. Судья решил постановление мирового судьи судебного участка № 4 г. Аши и Ашинского района от 6 марта 2016 года и решение судьи Ашинского городского суда Челябинской области от 12.05.2016 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 КоАП РФ в отношении администрации Ашинского муниципального района, оставить без изменения, жалобу Государственного комитета – без удовлетворения. В мотивировочной части постановления указывает, что выводы судьи городского суда являются верными, оснований для их переоценки не имеется.

2) 18 августа 2016 года мировым судьей судебного участка № 1 г. Златоуста Челябинской области вынесено постановление по делу об административном правонарушении № 3-315/2016 в отношении Администрации Златоустовского городского округа. Производство по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения (далее именуется - постановление).

Мотивировочная часть данного постановления указывает, что должностным лицом Государственного комитета проверка исполнения пунктов 1, 2 предписания проведена с нарушением требований, предусмотренных пунктом 4 статьи 20 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ, а при осуществлении проверки исполнения выданного предписания должностные лица Государственного комитета должны были руководствоваться требованиями статей 10, 11, 14, 16 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ.

3) В соответствии с частью 2.6 статьи 77 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ проведение внеплановой проверки деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления осуществляется органами государственного контроля (надзора) на основании решения руководителя соответствующего органа государственного контроля (надзора) по согласованию с прокуратурой субъекта Российской Федерации.

Государственным комитетом в Прокуратуру Челябинской области направлено письмо о разъяснении правомерности проведения внеплановых проверок деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления по основанию: истечение срока исполнения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами.

Прокуратурой Челябинской области даны разъяснения о том, что внеплановая проверка, в случаях, не влекущих возникновения чрезвычайных ситуаций, угрозу жизни и здоровью граждан, массовые нарушения прав

По окончании проверки 07.12.2016 составлен протокол об административном правонарушении по статье 13.20 «Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении» на должностное лицо – директора ФГБНУ «Челябинский НИИСХ» (нарушение правил хранения, комплектования, учета или использования архивных документов).

01.03.2017 мировым судьей судебного участка № 3 г. Чебаркуля и Чебаркульского района вынесено постановление о признании должностного лица виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 13.20. «Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении». Должностное лицо подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 300 рублей.

2. Правомерность проведения внеплановых проверок органов местного самоуправления

1) 6 марта 2016 года мировым судьей судебного участка № 4 г. Аши и Ашинского района вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (неисполнение в установленный срок законного предписания от 03.07.2015 № 11 в отношении Администрации Ашинского муниципального района в связи с отсутствием состава административного правонарушения (далее именуется постановление).

Мировой судья в мотивировочной части постановления указывает, что вина Администрации Ашинского муниципального района как юридического лица не нашла своего подтверждения в ходе судебного заседания, так как ответственность за нарушение требований пожарной безопасности несет руководитель органа местного самоуправления. Ашинским городским судом Челябинской области при рассмотрении апелляционной жалобы данный довод не был рассмотрен и не нашел своего отражения в решении.

Впоследствии Государственным комитетом указанное постановление обжаловано в апелляционном порядке в Ашинском городском суде Челябинской области. 12 мая 2016 года, рассмотрев в судебном заседании жалобу Государственного комитета по делам архивов Челябинской области на постановление мирового судьи судебного участка № 4 г. Аши и Ашинского района от 6 марта 2016 года и материалы дела об административном правонарушении по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, судья решил постановление мирового судьи судебного участка № 4 г. Аши и Ашинского района от 6 марта 2016 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 КоАП РФ в отношении администрации Ашинского муниципального района, оставить без изменения, жалобу Государственного комитета по делам архивов Челябинской области – без удовлетворения. В мотивировочной части постановления судья указывает, что проверка исполнения пунктов 1, 2 предписания проведена с нарушением требований, предусмотренных пунктом 4 статьи 20 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ, при осуществлении проверки исполнения выданного предписания должностные лица

Государственного комитета должны были руководствоваться требованиями статей 10, 11, 14, 16 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ.

Государственным комитетом постановление Ашинского городского суда Челябинской области обжаловано в кассационном порядке в Челябинском областном суде 25.07.2016. Судья решил постановление мирового судьи судебного участка № 4 г. Аши и Ашинского района от 6 марта 2016 года и решение судьи Ашинского городского суда Челябинской области от 12.05.2016 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 КоАП РФ в отношении администрации Ашинского муниципального района, оставить без изменения, жалобу Государственного комитета – без удовлетворения. В мотивировочной части постановления указывает, что выводы судьи городского суда являются верными, оснований для их переоценки не имеется.

2) 18 августа 2016 года мировым судьей судебного участка № 1 г. Златоуста Челябинской области вынесено постановление по делу об административном правонарушении № 3-315/2016 в отношении Администрации Златоустовского городского округа. Производство по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения (далее именуется - постановление).

Мотивировочная часть данного постановления указывает, что должностным лицом Государственного комитета проверка исполнения пунктов 1, 2 предписания проведена с нарушением требований, предусмотренных пунктом 4 статьи 20 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ, а при осуществлении проверки исполнения выданного предписания должностные лица Государственного комитета должны были руководствоваться требованиями статей 10, 11, 14, 16 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ.

3) В соответствии с частью 2.6 статьи 77 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ проведение внеплановой проверки деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления осуществляется органами государственного контроля (надзора) на основании решения руководителя соответствующего органа государственного контроля (надзора) по согласованию с прокуратурой субъекта Российской Федерации.

Государственным комитетом в Прокуратуру Челябинской области направлено письмо о разъяснении правомерности проведения внеплановых проверок деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления по основанию: истечение срока исполнения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами.

Прокуратурой Челябинской области даны разъяснения о том, что внеплановая проверка, в случаях, не влекущих возникновения чрезвычайных ситуаций, угрозу жизни и здоровью граждан, массовые нарушения прав

граждан, не проводится, у органов контроля отсутствуют основания для проведения проверки исполнения требований ранее выданного предписания.